

教育部技職司  
**110 學年度追蹤評鑑**  
建國科技大學評鑑報告（含結果）

實地評鑑日期：112 年 12 月 22 日

主辦單位：教育部技職司  
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 113 年 6 月



社團法人台灣評鑑協會  
台北市 100 南海路 3 號 5 樓之 1  
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261  
<http://www.twaea.org.tw>

## 建國科技大學評鑑結果一覽表

### 校務類

項目	評鑑結果
一、校務經營與發展	有條件通過
二、課程與教學	有條件通過
三、學生學習確保與成效	通過
四、校務經營績效與自我改善	有條件通過



# 目 錄

## 校務類

校務類..... 1



## 校務類

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<b>一、校務經營與發展</b>		
<p>1. 校務發展計畫經校務發展委員會討論通過後，陳校長與董事長簽核，即送教育部核備，並未經校務會議與董事會討論，程序並不完善，建議改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>已依改善建議完備程序，補送校務會議及董事會議。</p>
<p>2. 自我評鑑報告 p.6 表 1-1-1 所列系科調整決議事項，109 年 4 月 29 日的校務發展委員會會議決議三年內（112 學年度）規劃將目前的 18 個學系調整為 12 個學系，至於哪 6 個學系將調整，並未明確規劃，學術及行政單位之調整宜依發展目標及社會變遷與環境變化審慎規劃，明列於中長程校務發展計畫中。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>系科調整事項已納入 111 ~ 113 年度校務發展計畫書。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>3. 學校推動多元的開源計畫與教師 1 人 1 計畫政策之執行成果不彰，計畫總金額自 107 學年度之 9,744 萬 2,763 元，降低至 109 學年度之 6,060 萬 4,441 元，減幅達 37.08%，且教師承接企業計畫之金額，每件平均亦少於 10 萬元。建議制訂相關獎勵誘因，鼓勵教師提升意願參與產學計畫。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>已推動降低管理費推動產學倍增方案，111 年教師計畫經費已有增加，惟低於 10 萬元以下之計畫案仍屬大宗。</p>
<p>4. 107~109 學年度專任教師員額並未明顯減少，惟發表於期刊等活動宜設定每學年度之預期績效指標，並積極鼓勵教師參與，以協助教師成長。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>績效多為指導學生參與競賽數，教師發表之績效並未提升。</p>
<p>5. 107~109 學年度未落實辦理各項社會關切教育之主題，如生命教育、能源教育、民主法治教育、智慧財產保護教育等（基本資料表 p.193），宜檢討改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>活動場次及參與人次已有增加。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>6. 內部條件的「優勢」、「劣勢」及外部環境的「機會」、「威脅」分析結果均僅3點，對大學校務而言，檢視視角過於簡略保守。自我評鑑報告各構面所列45項特色事項在SWOT分析中均未被認定為學校的「優勢」；在學學生每學年流失約700人對學校財務造成的影響、學校資金存量長期不足等重大問題亦未列入「劣勢」項目。建議諮詢專業意見檢討修正，以利研擬精準有效的發展策略。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p> 	<p>SWOT 分析已依建議修訂，並訂定 SO、ST、WO、WT 等相關因應策略；惟未訂定具體行動方案及績效指標。</p>
<p>7. 受到少子女化的衝擊，日夜間學生總數量自 107 學年度 7,675 人，至 109 學年度減為 6,130 人，如何鞏固生源，乃校務運作當務之急，建議積極研議有效策略以為因應。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p>	<p>學生人數仍持續減少，學校仍無具體可行之招生策略及作法。</p>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
8. 109年3月1日起受教育部列管為專輔學校，雖於110年2月7日解除列管，惟教師士氣與國際連結已受影響。建議研擬具體措施，積極進行補救。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	僅邀請校外專家演講 1 次，並舉辦共識會議與招生誓師大會，惟尚無執行成果。
9. 院務會議及系所務會議係教學一、二級單位之會議，與行政一級單位會議之組成方式及功能不同，二者並列於學校組織系統圖中之意義不明，如需顯示，建議分別列於「教學與研究單位」之學院與系所之下。另，校務會議、行政會議與一級行政單位之會議（如教務會議、學生事務會議等）及校級委員會（如教師評審委員會、一課程委員會等）層級不同，建議依組織規程之規定調整呈現方式，以利判讀學校整體組織系統。	 <input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	已於組織規程調整。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>10. 學校為了綜理學力、實力及願力發展事宜，在學校的組織規程第九條中規定，成立「三力發展處」一級單位，目前由校長兼任總執行長，但是「三力發展處」的設置辦法一直沒有訂定，且「實力」及「願力」2位副校長兼副執行長亦未補實，有違成立「三力發展處」的目的，建議檢討改善。</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他         </p>	<p>學校已聘任負責學力、實力、願力發展之副校長，並檢附相關佐證資料。</p>
<p><b>二、課程與教學</b></p>		
<p>1. 107~109 學年度每一學年度休學及退學學生總人數都超過 1,000 人，建議謀求解決之道。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他         </p>	<p>           1. 學校已強化系所特色及轉系機制宣導。            2. 109~111 學年度休退學學生人數分別為 935 人、830 人及 777 人，惟人數仍然偏高。         </p>
<p>2. 107~109 學年度學生取得技術證照及外語證照總張數，逐年大幅下降，建議學校重視此一現象，研擬提升學生取得技術及外語證照的改善方案。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他         </p>	<p>雖有開設證照輔導班，訂定證照獎勵辦法，但 109~111 學年度開設證照輔導班及平均通過率分別為 45 班/32%、36 班/43% 及 39 班/41%，改善情況並不明顯。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
3. 107~109 學年度圖書資料費從 600 萬餘元降為 450 萬餘元，影響圖書採購。建議確保圖書經費之穩定，以提供師生優質之圖書資源。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	109~111 學年度圖書經費仍持續降低，學生人均經費雖有提高，然係招生人數下降所致。
4. 107~109 學年度仍有部分碩士班學生畢業論文題目及內容，與專業不符或有落差。目前各系碩士班研究生論文專業審查明確規範由所務會議執行，然其處理原則中缺乏論文題目與系所教育目標相符性之審查標準，建議要求系所訂定審查標準，且學校亦宜儘速訂定學生提送學位論文之檢核機制，以確保研究生的學習品質。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校雖已設置論文主題符合專業領域審查機制，109~111 學年度分別通過 61 篇、59 篇及 54 篇碩士論文學位考試，然其中仍有部分論文主題與專業領域符合度有待強化，如 109 學年度服務與科技管理所「人際關係和社群媒體動機對學習成效影響」、110 學年度數位媒體設計所「Covid-19 疫情大流行對國小學童網路成癮、人際關係與學業成就之相關研究」。
5. 學校在課程規劃上，強調積極提升學生英語能力及強化國際移動力，惟 109 學年度之英檢報考通過率為工程學院 63%、管理學院 69%、設計學院 63%及生活科技學院 40%，通過率不高。宜研擬提升學生英語能力之具體作為。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	語言中心已提出 5 項規劃。109 起至 111 學年度之間，整體英檢通過率有改善，但是部份學院效果不明顯。如 109 及 111 學年度工程學院及設計學院的通過率改善分別僅為 63%至 66%及 63%至 67%。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
6. 學生英文程度不佳、缺乏學習動機及自主學習精神，建議開設多元英文課程，並提供線上自學課程及學習測驗平臺，增加學生課後學習及練習之機會。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校已有建置英語學習平臺，並規劃具體實施方案，以提升學生英文能力。工程學院開設學院共同必修「科技英文」，其他科系開設專業外語課程，績效有待評估。
7. 專任教師教授級師資人數偏低，且年資 20 年以上之助理教授人數偏高，學校宜加強鼓勵多元升等，以優化師資結構。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校針對教師以多元升等制度送審通過者，提高獎勵金，以激勵教師升等。 2. 近二年已有助理教授升等副教授之成績。
8. 學校目前在跨領域學分學程之規劃與開設上，仍未見具體推動作為，此將不利於學生跨領域能力的培養，難以符合當前業界對人才之需求，建議整合各學系之資源，並配合學生就業需求，瞭解在地產業特性，積極開設跨領域學分學程。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校已開設 5 個微學分學程，學生亦有修課事實，惟工程學院之人工智慧實務應用、風力發電維護、電動車機電整合等 3 個學程，為 112 學年度始設立，之前僅於規劃階段。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
9. 學校強調「三在地校企聯合培養計畫」，然不論是在系所之課程規劃、在地企業業師之遴聘、學生實習之媒合及教師產學合作之推動等方面，都缺乏完整的機制。建議強化並且建立有效的推動機制。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 多項措施在執行中，例如辦理校級學生實習成果發表暨廠商媒合說明會等。 2. 學生實習人數 109 學年度共有 381 人、110 學年度 203 人、111 學年度 206 人，推動成效尚待提升。
10. 學校通識教育中心之自然科學組，組長係由人文科學專長之教師兼任，不利於自然科學組課程規劃，建議該組組長宜由自然科學專長專任教師兼任。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校已將通識教育中心之自然科學組與社會科學組，合併為共同教學組，並由社會科學專長教師擔任主管。
<b>三、學生學習確保與成效</b>		
1. 107~109 學年度修習各系學分學程之人次分別為 1,441、839 及 593 人次，顯示學生修習學分學程的意願逐年降低。建議加強輔導學生進行多元學習。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校訂有學程實施辦法、學院訂有微學程施行細則，110~111 學年度的修習人次分別為 234、391 人次，目前推動微學程替代學分學程。 2. 學校未能定期檢視各微學程實施情形及學生學習成效，亦未訂定微學程施行細則規範。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>2. 學校建立學習支持系統，提供學生學習回饋及預警機制，107~109學年度學生期中成績2/3 不及格之預警達1,541 人次，然個別輔導僅887 人次，建議確實執行預警之個別輔導，以改善學生學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 學校建立學習支持系統，請導師落實預警輔導填報於四輔合一平臺。  2. 110~111 學年度，期中成績不及格的輔導約談人數為 60.8%、83.7%，不及格人數比率 109 學年度為 44.8%，111 學年度降低到 20.5%，學生學習成效已改善。</p>
<p>3. 107~109 學年度學生取得各項專業證照人數及比率，分別為 2,032 ( 43.31% )、1,771 ( 42.26% ) 及 946 (26.97%)，逐年下降，建議分析原因，並研擬改善措施。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 110~111 學年度，運用高教深耕計畫經費，開設證照輔導班 36 班、39 班，平均通過率達 40% 以上。  2. 110~111 學年度專業證照人次及比率為 1,112 ( 35.1% )、833 ( 34.84% )，相較於 109 學年度學生取得專業證照率成效已稍有改善，惟仍待改善、強化。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
4. 大一新生國文程度前測，107 學年度全校只有一班平均成績及格，108 學年度新生無一班及格，建議學校依據前測結果分析學習弱點，採中文分級教學，以提升中文閱讀及寫作能力。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校能依據新生前測結果分級分班教學，110~111 學年度，前測平均分數為 53.22 分、45.50 分，後測為 60.84 分、65.34 分。 2. 辦理藝文沙龍、走讀彰化、文化走廊等多元活動，提升學生中文閱讀及寫作成績及能力。
5. 部分學系並未實施「實習取代試用」，建議持續強化與實習機構之合作，提供學生就業機會。	 <input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校強化實習機構合作的措施，包括爭取勞動部補助大專校院辦理就業學程計畫、就業博覽會及各系的實習說明會，並建立百大友好企業清單。 2. 學校並未具體訂定相關推動企業實習成效鏈結學生就業機會方案，以致無法追蹤成效。
<b>四、校務經營績效與自我改善</b>		
1. 107~109 學年度產學合作計畫總件數 203 案、204 案及 88 案，明顯下降，且企業產學案每位教師平均金額亦僅 7.3 萬元、7.8 萬元及 5.0 萬元，宜積極檢討原因，並提出有效改善策略。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校 111 學年度承接計畫經費約 6,945 萬元，全校專任教師 175 人計，平均每人約 39 萬餘元，較 110 及 109 學年度稍有提高。 2. 學校已訂定產學倍增方案，設定自我管考，持續精進。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>2. 學校雖已設置校務研究（IR）辦公室，並有校務研究資訊化 公開平臺，惟各項目之「問題與困難」內容顯示，校務研究 分析結果應用於校務經營管理、財務控管、人事配置、少子女化系所調整、招生、課程學習、休退學輔導、校外實習及留用與就業等之檢討改善措施之成果仍待加強提升，建議檢討改善，以利促進學校的永續發展。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p> 	<p>1. 109~111 學年度學雜費收入、期末現金及銀行存款均逐年減少。另本期餘絀均逐年增加。</p> <p>2. 學校學生人數雖比部分私立科技大學為多，但 111 學年度仍較上學年減少 1,075 人。</p> <p>3. 學校所提校務研究（IR）分析結果，除文字說明外，尚缺應用於校務經營的具體成效。</p>
<p>3. 學生人數自 107 學年度上學期的 7,675 人，下降至 109 學年度下學期的 6,130 人，且近三年休/退學學生數各有 291 人/842 人、279 人/780 人及 224 人/706 人，學校宜積極檢討改善。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p>	<p>1. 110、111 學年度學生人數仍持續減少。</p> <p>2. 依據校務基本資料，學校 109~111 學年度休退學人數分別為 225 人/705 人、196 人/629 人、230 人/534 人，人數仍然偏高。</p> <p>3. 面對少子女化的衝擊，學校對學生休退學，欠缺有效的改善，無法減少學生的持續流失。</p>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
<p>4. 學校因招收國際學生不當，經教育部列為專案輔導對象，遭媒體多次報導負面訊息，宜就辦學特色與績效，行銷學校，以重塑外界對學校的良好形象。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input checked="" type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 學校雖積極尋求外部相關人員提供校務發展諮詢，並於 112 年 2 月 17 日舉辦教職員共識會議與招生誓師大會，但並未直接針對上次評鑑之建議，致力行銷學校重塑辦學形象的具體作為。  2. 學校在辦學特色與績效的對外行銷仍然不足。</p>
<p>5. 少子女化影響學校招生，致系所退場整併，造成教師產生危機與缺乏安全感，學校宜就校務經營及永續發展等相關措施，研擬具體因應方案，讓教職員等關係人充分瞭解，以穩定工作情緒。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 學校雖透過各種管道，如招生海報及電臺廣播、提供入學獎學金、設立選才辦公室、推動招生專業化等策略，以加強招募學生，惟尚未見成效。  2. 學校對於安定校內人員的說明，只是辦理幾項活動，無法消除關係人對學校的危機意識。</p>
<p>6. 管理學院國際企業系經專業品保機構訪評結果為「有條件通過」，宜確實改善並配合追蹤訪視，以積極提高教育品質與辦學成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>國際企業系已於 111 年 11 月 30 日接受專業評鑑機構追蹤評鑑，並獲得「通過」的認證。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>7. 學校推動在地青年、在地就學及在地就業之三在地聯合培養計畫，惟107~109學年度共49家次企業參與合作，提供380個職缺，媒合236人次，錄取人數39人，占媒合人次比例為16.5%，錄取人數比例偏低（自我評鑑報告p.116），宜檢視媒合成功比率偏低原因，提出改善對策。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 雖受疫情影響學校仍持續推動「三在地聯合培養計畫」，109~111學年度共媒合335人次，媒合錄取率已從上次評鑑時的16.5%提升至58.8%。</li> <li>2. 學校校務研究IR未分析透過媒合錄取的畢業學生，在薪資待遇、就業穩定度及職涯發展的具體成效，無法突顯學校對在地產業的具體貢獻。</li> </ol>
<p>8. 107~109學年度在籍學生赴國外修讀學分人數分別僅為14人、9人及0人（基本資料表p.20），赴國外交流修讀跨國雙學位、學分人數偏低，宜檢視分析原因，提出改善對策。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 110、111學年度在籍學生赴國外修讀學分人數較以往年度有增加。</li> <li>2. 疫情已解封，惟學校在國際教育交流方面，尚未有整體性的可行計畫。</li> </ol>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
9. 107~109 學年度專任 教師獲得專利分別為 20 件、20 件及 13 件，技 術移轉或授權分別為 7 件、9 件及 8 件，收入 總金額分別為 41 萬 元、93 萬元及 129 萬 元，技轉金額仍偏低(基 本資料表 p.197)，宜檢 視原因，積極推動技術 移轉，提高技轉金額。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校雖調高發明型專利的申請補助費及增訂技術移轉授權之獎勵，109~111 學年技術移轉或授權件數雖略有增長，惟總金額仍由 109 學年度的 129 萬元下降至 111 學年度僅 61 萬元。 2. 技術移轉或授權收入，尚未具體分析對學校的實質助益。
10. 針對進修部學生上課， 未建置緊急按鈕通報系 統，宜於重點場所設置 相關裝置，以維護校園 安全。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校已設置緊急按鈕通報系統，並於 111 年 12 月 5 日正式啟用。
11. 教師達成 6 個月產業研 習或研究之比率，近三 年雖由 41% 提升至 60%，但仍有 40% 教師 尚未完成(基本資料表 p.31)，建議敦促教師儘 快完成研習，以符合技 職教育法之規範。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校每年盤點並於行政會議提報追蹤各系教師參加產業研習或研究情形，至目前全校在職且適用技職教育法第 26 條之專任教師均已依規定完成 6 個月產業研習或研究，達成率為 100%。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>12.依 109 學年度畢業生就業資料統計，畢業生超過 50 人之系所，就業率為 14%~46%，待業率為 29%~74%，顯示就業率不高（基本資料表 p.171），學校宜針對統計結果，進行分析、檢討並回饋改善教學，且積極輔導學生，以達成學校教育目標。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>學校除持續辦理就業博覽會外，亦已有 9 個系所透過課程相關會議檢討畢業生的就業問題，惟依據校務基本資料，111 學年度畢業生就業資料統計，畢業生超過 50 人的系所平均就業率僅約 42%，待業率平均仍達 37%。</p>
<p>13.為符合「教育部輔導私立大專院校改善及停辦實施原則」，每個月可用資金應維持三個月之經常性現金支出之規定，學校以閒置土地向銀行貸款 2 億元，以解決可用資金不足問題。雖經教育部同意解除預警學校之列管，惟該借款前四年每月須償還 83.3 萬元，其餘欠款 115 年 10 月 15 日即應一次償還，短期而言，雖可舒緩燃眉之急，長期之計，宜另謀對策，方能有助於學校之永續經營。</p>	<p style="text-align: center;"></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>學校已出售土地償還 2 億元貸款，目前已無借款。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善 建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>14.學校 107~109 學年度學雜費收入分別為 6 億 1,795 萬元、5 億 9,639 萬元及 5 億 1,662 萬元，呈現逐年遞減；收支餘絀表「本期餘絀」均為短絀，分別為 7,603 萬元、2,580 萬元及 8,410 萬元（決算書 p.36）。以上顯示因少子女化致學生人數逐年減少，影響學雜費收入，建議學校積極開拓生源，並加強開源節流，以免財務缺口日益擴大，影響校務推展。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 109~111 學年度「學雜費收入」仍逐年遞減，「本期餘絀」亦處於短絀狀況，且有擴大趨勢。</li> <li>2. 學雜費才是學校財務的主要來源，學校在招生方面尚缺積極努力作為，無法確保財務收支平衡；在開源節流方面，亦未定期追蹤管考。</li> </ol>
<p>15.107~109 學年度學校承接計畫之總件數及總金額，分別為 260 件、9,744 萬元；249 件、8,890 萬元；209 件、6,060 萬元，逐年下滑，建議積極爭取各類計畫，以挹注財務收入。</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他 </p>	<p>學校近年來專任教師人數逐年減少，但透過推動產學倍增計畫，109~111 學年度全校承接計畫的件數及總金額分別為 209 件/6,060 萬元、128 件/6,781 萬元、164 件/7,570 萬元，總件數雖仍有起伏，但總金額已呈現成長趨勢。</p>